

THE EFFECT OF TEACHING QUALITY AND LEARNING FACILITIES ON THE SATISFACTION OF POSTGRADUATE STUDENTS SEMESTER 2 OF UNIVERSITY X

Andriani Sariwardani⁽¹⁾, Siti Arofa⁽²⁾, Mutoharoh⁽³⁾,
Umalihayati⁽⁴⁾

^{1,2,3,4} Universitas Bina Bangsa
rrandriani@gmail.com¹, arofahs336@gmail.com²,
umalihayatiucum@gmail.com³

Abstract

This research is motivated by the increasing competition of universities in Indonesia, so that the quality of teachers and learning facilities become important factors in determining student satisfaction. The purpose of this study is to analyze the effect of the quality of teachers and learning facilities on the satisfaction of 2nd semester students at University X. The method used is quantitative with a survey technique using a questionnaire to 80 respondents, who were selected through the Slovin formula from a population of 100 students. Data analysis was carried out by testing validity, reliability, coefficient of determination, and t and F tests. The results of the study showed that the quality of teachers and learning facilities had a significant effect on student satisfaction, with a partial contribution of 75.3%. In conclusion, improving the quality of teachers and learning facilities is very important to increase student satisfaction in higher education.

Keywords : Quality Of Educators, Learning Facilities, Student Satisfaction

Article Information	Submit: 25-07-2025	Revised: 15-08-2025	Accepted: 30-08-2025
---------------------	--------------------	---------------------	----------------------

PENDAHULUAN

Semakin berkembangnya perguruan tinggi saat ini di Indonesia semakin membuat kondisi persaingan dalam merebut pangsa pasar yang semakin ketat, tidak hanya itu banyak hal lain yang harus di pertimbangkan dalam memilih perguruan tinggi yang akan kalian tempati, tidak lain bagaimana kesiapan pengajar/dosen yang akan memberikan pembelajaran kepada mahasiswanya juga di dampingi dengan fasilitas belajar yang ada dalam sebuah perguruan tinggi

sebagai suatu institusi yang bergerak pada memberikan pelayanan jasa yang berkualitas dan terpercaya, tidak hanya itu perguruan tinggi juga harus selalu memenuhi kebutuhan para pengguna jasanya yakni mahasiswa, perguruan tinggi juga merupakan lembaga penyelenggaraan pendidikan yang sangat di butuhkan dalam mencerdaskan anak dan kehidupan bangsa maka dariitu perguruan tinggi memiliki tanggung jawab bagi kemajuan bangsa dikarenakan itu majunya suatu bangsa di tentukan



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Andriani Sariwardani, Siti Arofa,
Mutoharoh, Umalihayati

bagaimana pendidikannya, maka dari itu benar adanya bahwa pendidikan ialah pondasi bagi suatu Negara (Novriavani et al., 2022). Dalam era kontemporer yang di penuhi dengan kompleksitas dalam pendidikan, pendidikan di dalam perguruan tinggi menimbulkan tantangan yang semakin tinggi bagi mahasiswanya, namun tidak hanya itu mereka juga bukan hanya di harapkan menjadi penerima pengetahuan, juga mereka di tuntut untuk mengambil peran dalam perubahan yang mana bisa membentuk dan mengarahkan masyarakat untuk membentuk perubahan masyarakat ke arah yang jauh lebih baik (Rukiyanto et al., 2023)

Sementara itu informasi yang saya peroleh dari beberapa mahasiswa mereka berpendapat masih kurang puas terhadap kinerja pengajar antara lain penyampaian materi yang tidak dapat di terima oleh mahasiswanya, lalu dalam persoalan penilaian yang tidak objektif dan beberapa hal lainnya, sementara itu dari segi fasilitas belajar yang ada di dalam kelas yaitu In-Focus yang terkadang tidak berjalan dengan baik, fasilitas internet yang tidak semua bisa

di akses dan terbatas, informasi yang terkadang lambat di terima oleh mahasiswanya dan lain sebagainya.

Kepuasan mahasiswa adalah suatu keadaan yang ingin di penuhi baik dalam keinginan, harapan juga semua kebutuhan yang di perlukan oleh mahasiswa sebagai objek yang memilih suatu universitas dalam pendidikannya, walaupun kepuasan mahasiswa merupakan isu yang selalu menjadi bahan perbincangan yang terjadi dalam pendidikan modern, penelitian mengenai kualitas pengajar dan fasilitas belajar juga menentukan kepuasan mahasiswa di perguruan tinggi yang masih jarang di lakukan secara public, penelitian sebelumnya juga hanya focus membahas secara internal manajemen perguruan tinggi, dan ini juga butuh menciptakan kebutuhan akan penelitian secara mendalam mengenai penelitian internal untuk memahami lebih lanjut dinamika kualitas pengajar dan fasilitas belajar, penelitian ini bertujuan untuk menganalisis Pengaruh Kualitas Pengajar dan Fasilitas Belajar terhadap Kepuasan Mahasiswa di Universitas X, Penelitian ini juga di harapkan memberikan bahan evaluasi



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Andriani Sariwardani, Siti Arofa,
Mutoharoh, Umalihayati**

terhadap perguruan tinggi juga memberikan wawasan baru dan kontribusi yang signifikan terhadap pengembangan akademik di perguruan tinggi. Berdasarkan latar belakang di atas juga tujuan yang penulis tulis dalam penulisan penelitian ini adakah pengaruh Kualitas Pengajar dan Fasilitas Belajar terhadap Kepuasan Mahasiswa.

KAJIAN TEORETIK

Dalam era digital yang semakin berkembang juga teknologi yang semakin maju, pendidikan telah menjadi komponen menyeluruh dalam upaya meningkatkan kualitas dalam pendidikan dari berbagai jenjang pendidikan termasuk perguruan tinggi (Huda, et, al., 2023). Kualitas Pengajar dan Kualitas Belajar merupakan dua hal yang mempengaruhi kepuasan mahasiswa atau bisa juga di katakan konsumen, sikap pengajar terhadap mahasiswa dalam perguruan tinggi juga menjadi hal yang harus di telaah/dalami selaku peran penting dalam pendidikan, dengan demikian dapat di artikan bahwa kepuasan mahasiswa adalah situasi yang di sediakan dan harusnya menjadi peran

penting oleh pihak perguruan tinggi dalam upaya memenuhi harapan mahasiswa baik yang sudah menjadi mahasiswa atau pun yang sedang ingin menjadi mahasiswa/mahasiswa baru (Hariroh & Soleha, 2022)

Kepuasan adalah perasaan senang dan bisa jadi perasaan kecewa juga dari seseorang namun setelah membandingkan kinerja produk/jasa yang di pertimbangkan terhadap kinerja atau hasil yang sesuai di harapkan baik kinerja yang memenuhi harapan ataupun sebaliknya kinerja yang tidak sesuai harapan atau bisa dikatakan akan menjadi kekecewaan dan tidak merasa puas atas hasil akhir, namun bukan hasil yang di dihasilkan sesuai dengan apa yang di harapkan dan ketika pelanggan itu puas maka tujuan utama dari layanan adalah tercapainya kepuasan pelanggan yang di tandai dengan pemberian apresiasi baik dari pelanggan atau pengguna jasa (Novriavani et al., 2022).

Dalam konteks kualitas pengajar disini, mengacu pada konsep pendekatan komperhensif yang mempertimbangkan berbagai faktor yang sangat penting di dalam proses pembelajarannya (Manaransyah et al.,



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Andriani Sariwardani, Siti Arofa,
Mutoharoh, Umalihayati**

2023), di dalam suatu perguruan tinggi sumber daya manusia sangat memegang peran penting, hal ini dikarenakan sumber daya manusia merupakan asset terpenting yang harus ada dalam perguruan tinggi selain itu juga harus di perhatikan oleh manajemen, karena sumber daya manusia itu harus kreatif dan inovatif , untuk bisa mencapai tujuan-tujuan yang sudah di sepakati oleh perguruan tinggi (Indrayani, 2021), perguruan tinggi yang berkualitas dan memiliki mutu yang baik itu sangat bergantung pada manajemen di dalamnya, juga dengan proses pembelajaran yang di pengaruhi oleh standar yang saling terkait dimana mahasiswa, dosen dan juga fasilitas belajarnya (Utami, 2021), tenaga pengajar yang belum memenuhi kompetensi dengan baik maka akan menyebabkan mahasiswanya memiliki rasa ketidakpuasan dalam belajarnya bahkan ada yang merasa di rugikan, maka dari itu dosen juga di harapkan memiliki kompetensi yang sesuai dengan bidangnya agar dapat menciptakan suasana perkuliahan yang efektif dan kondusif, karena jika mahasiswa memiliki rasa ketidakpuasan dalam

dirinya karena tidak bisa memahami apa yang di sampaikan oleh dosennya, melakukan perkuliahan yang awalnya menyenangkan pada akhirnya akan malas untuk melanjutkan proses perkuliahan selanjutnya namun sebaliknya jika mahasiswa merasa puas dan mengerti apa yang dosen sampaikan maka mahasiswa akan ada kemajuan dalam prestasinya (Sadewa & Damayanti, 2023)

Selain kualitas pengajar, fasilitas belajar juga di butuhkan untuk menghasilkan mahasiswa yang memiliki prestasi dan kemajuan mindset pada diri mahasiswa (Afifatusholihah et al., 2022). Fasilitas belajar juga sangat di pelukan dan juga berpengaruh dalam proses pembelajaran, fasilitas belajar di artikan sebagai pelengkap atau alat untuk di gunakan sebagai penunjang proses belajar mengajar di dalam perguruan tinggi yang menunjukkan dampak signifikan fasilitas belajar terhadap kepuasan mahasiswa (Rahayu & Trisnawati, 2021).

METODE PENELITIAN

Menurut Sugiyono (2019), metode penelitian kuantitatif dapat



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Andriani Sariwardani, Siti Arofa,
Mutoharoh, Umalihayati**

diartikan sebagai metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu, pengumpulan data menggunakan instrument penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan. Metode kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya, dalam penelitian ini terdapat populasi dan sampel, Populasi dalam penelitian ini adalah jumlah konsumen yang berkenan menjadi pihak dalam penelitian ini dan juga sudah menjadi Mahasiswa yaitu sebesar 100 orang. Salah satu metode yang digunakan untuk menentukan jumlah sampel adalah menggunakan rumus slovin sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{100}{1 + 100(0,05)^2}$$

$$n = \frac{100}{1 + 0,25} = \frac{100}{1,25} = 80$$

Berdasarkan perhitungan menggunakan rumus slovin maka

besarnya sampel dalam penelitian ini adalah 80 responden yang mana mereka sudah berkenan untuk menjadi Sample di dalam penelitian ini. Teknik pengumpulan data, teknik pengumpulan data yang digunakan oleh peneliti adalah menggunakan data primer dan data sekunder dengan menggunakan teknik kuesioner.

Tabel 1. Skala Likert

No.	Skala Likert	Nilai
1	Sangat Setuju (SS)	5
2	Setuju (S)	4
3	Kurang Setuju (KS)	3
4	Tidak Setuju (TS)	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Teknik Analisis Data

Uji Kualitas Data

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Uji Reliabilitas digunakan untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Andriani Sariwardani, Siti Arofa,
Mutoharoh, Umalihayati**

atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.868 ^a	.753	.746	3.556
a. Predictors: (Constant), Kualitas Pengajar, Fasilitas Belajar				

atau stabil dari waktu ke waktu. Suatu konstruk atau variabel dikatakan reliabel jika memberikan nilai *Cronbach's Alpha* > Nilai batas (0,7)

Uji Hipotesis

Uji Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R^2) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Nilai koefisien adalah antara nol dan satu

Uji t (Parsial)

T-test bertujuan untuk mengetahui besarnya pengaruh masing-masing variabel independen secara individual (parsial) terhadap variabel dependen. Hasil uji ini pada output SPSS dapat dilihat pada tabel *Coefficients*

Uji F (Simultan)

Uji simultan dengan F-test ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh bersama-sama variabel independen terhadap variabel dependen.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Uji Kualitas Data

Uji Validitas

Tabel 2. Hasil Uji Validitas

Tabel diatas menunjukkan bahwa instrument variabel Kualitas Pengajar dan Fasilitas Belajar dan Kepuasan Mahasiswa yang terdiri dari 15 pernyataan, masing-masing pernyataan dinyatakan valid karena r hitung $\geq r$ tabel berdasarkan uji signifikan 0,05 yaitu sebesar 0,2199. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa data yang ada pada variabel Kualitas Pengajar dan Fasilitas Belajar Terhadap Kepuasan Mahasiswa dapat digunakan sebagai penelitian.

Uji Reliabilitas

Tabel 3. Hasil Uji Reliabilitas

Cronbach's Alpha			Minimal Yang di Syaratkan	Ket.
Y	X1	X2		
0.87	0.91	0.91	0.7	reliabel

Hasil Cronbach's Alpha (α) yang diperoleh dari variable Kualitas Pengajar dan Fasilitas Belajar dan Kepuasan Mahasiswa, jika dilihat dari hasil perhitungan tersebut lebih besar dari 0,7 maka disimpulkan bahwa



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Andriani Sariwardani, Siti Arofa,
Mutoharoh, Umalihayati**

instrument Kualitas Pengajar dan Fasilitas Belajar dan Kepuasan Mahasiswa dikatakan reliable.

Tabel 4. R Hitung Uji Hipotesis

Koefisien Determinasi

Berdasarkan table di atas, dapat diketahui bahwa koefisien R Square (R^2) sebesar 0,753. Selanjutnya digunakan perhitungan koefisien determinasi (KD) untuk mengetahui besarnya pengaruh variable Kualitas Pengajar dan Fasilitas Belajar dan Kepuasan Mahasiswa

$$KD = R^2 \times 100\%$$

$$KD = 0,753 \times 100\% = 75,3\%$$

Hal ini dapat disimpulkan bahwa Kualitas Pengajar (X_1) dan Fasilitas Belajar (X_2) memberikan pengaruh dengan kontribusi sebesar 75,3% terhadap Kepuasan Mahasiswa (Y).

Uji t

Tabel 5. Hasil Uji T

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		

1	(Constant)	11.341	3.277		3.461	.001
---	------------	--------	-------	--	-------	------

no	Pernyataan	rhitung			rtabel	keterangan
		Y	X1	X2		
1	P01	0.541	0.57	0.508	0,221	Valid
2	P02	0.552	0.695	0.638	0,221	Valid
3	P03	0.447	0.559	0.62	0,221	Valid
4	P04	0.427	0.558	0.71	0,221	Valid
5	P05	0.42	0.646	0.588	0,221	Valid
6	P06	0.612	0.486	0.567	0,221	Valid
7	P07	0.32	0.703	0.581	0,221	Valid
8	P08	0.464	0.719	0.563	0,221	Valid
9	P09	0.537	0.535	0.632	0,221	Valid
10	P10	0.533	0.556	0.647	0,221	Valid
11	P11	0.546	0.369	0.561	0,221	Valid
12	P12	0.627	0.529	0.531	0,221	Valid
13	P13	0.573	0.68	0.676	0,221	Valid
14	P14	0.483	0.77	0.561	0,221	Valid
15	P15	0.731	0.665	0.684	0,221	Valid

Kualitas Pengajar	.484	.104	.535	4.648	.000
Fasilitas Belajar	.340	.104	.377	3.272	.002

Adapun uji parsial dalam penelitian ini terdapat dua penjualan yaitu:

1. Pengaruh Kualitas Pengajar (X_1) Terhadap Kepuasan Mahasiswa (Y) Kriteria dalam pengambilan keputusan Uji-t pada penelitian ini adalah, sebagai berikut:
 - a. Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ sig t $< 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima artinya ada pengaruh antara variable Kualitas Pengajar terhadap variable kepuasan Mahasiswa.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Andriani Sariwardani, Siti Arofa, Mutoharoh, Umalihayati

- b. Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ sig $t < 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima artinya ada pengaruh antara variable Kualitas Pengajar terhadap variable Kepuasan Mahasiswa.
- c. Hasil berdasarkan hasil table di atas dapat diketahui : Diketahui nilai signifikasi untuk pengaruh X_1 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai t_{hitung} $4.648 > \text{nilai } t_{table}$ sebesar 1,990

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3116.379	2	1558.2	142.63	.000 ^b
	Residual	841.171	77	10.924		
	Total	3957.550	79			
a. Dependent Variable: Kepuasan Mahasiswa						
b. Predictors: (Constant), Kualitas Pengajar, Fasilitas Belajar						

sehingga dapat disimpulkan bahwa H_1 diterima yang berarti terdapat pengaruh X_1 terhadap Y .

2. Pengaruh Fasilitas Belajar (X_2) terhadap Kepuasan Mahasiswa (Y)
- Kriteria dalam pengambilan keputusan Uji-t pada penelitian ini adalah, sebagai berikut :
- a. Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ sig $t < 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima artinya ada pengaruh antara

variable Fasilitas belajar terhadap variable kepuasan mahasiswa.

- b. Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ sig $t < 0,05$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima artinya ada pengaruh antara variable fasilitas belajar terhadap variable kepuasan mahasiswa.
- c. Hasil berdasarkan hasil table di atas dapat diketahui: Diketahui nilai signifikasi untuk pengaruh X_2 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai t_{hitung} $3.272 > \text{nilai } t_{table}$ sebesar 1,990 sehingga dapat disimpulkan bahwa H_1 diterima yang berarti terdapat pengaruh X_2 terhadap Y .

Uji F

Tabel 6. Hasil Uji F

1. Jika nilai sign. < 0.05 , atau $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka terdapat pengaruh variabel X_1 dan X_2 secara simultan terhadap variabel Y .
2. Jika nilai sign. > 0.05 , atau $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variabel X_1 dan X_2 secara simultan terhadap variabel Y . Berdasarkan hasil tabel di atas dapat diketahui:
 - a. Pengujian Hipotesis Ketiga (H_3) Diketahui nilai signifikansi untuk



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

pengaruh X_1 terhadap Y adalah sebesar $0.000 < 0.05$ dan nilai $F_{hitung} 142.635 > \text{nilai } F_{table} 3.12$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_3 diterima yang berarti terdapat pengaruh X_1 dan X_2 secara simultan terhadap Y .

untuk pengaruh X_1 terhadap Y adalah sebesar $0.000 < 0.05$ dan nilai $F_{hitung} 142.635 > \text{nilai } F_{table} 3.12$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_3 diterima yang berarti terdapat pengaruh X_1 dan X_2 secara simultan terhadap Y .

SIMPULAN

Kesimpulan yang didapat pada penelitian ini yaitu:

1. Hasil berdasarkan hasil tabel di atas dapat diketahui : Diketahui nilai signifikasi untuk pengaruh X_1 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai $t_{hitung} 4.648 > \text{nilai } t_{table}$ sebesar 1,990 sehingga dapat disimpulkan bahwa H_1 diterima yang berarti terdapat pengaruh X_1 terhadap Y .
2. Hasil berdasarkan hasil table di atas dapat diketahui : Diketahui nilai signifikasi untuk pengaruh X_2 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai $t_{hitung} 3.272 > \text{nilai } t_{table}$ sebesar 1,990 sehingga dapat disimpulkan bahwa H_1 diterima yang berarti terdapat pengaruh X_2 terhadap Y
3. Hasil Pengujian Hipotesis Ketiga (H_3) :Diketahui nilai signifikansi

DAFTAR PUSTAKA

- Ende, dan Naufal Affandi. (2019) *Metodologi Penelitian (Konsep dan Penerapan Aplikasi Statistik)*. Depok: PT. Raja Grafindo Persada.
- Buku Pedoman Penulisan Skripsi, Jurnal Ilmiah dan Publikasi Tahun 2022, Universitas Bina Bangsa Banten.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian, Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeda
- Afifatusholihah, A. D., Ilmu, P., Sosial, P., Islam, U., Maulana, N., & Ibrahim, M. (2022). *Pengaruh Metode Mengajar Guru dan Fasilitas*. 1(1), 12–20.
- Hariroh, F. M. R., & Soleha, E. (2022). Analisis Mediasi Kepuasan Mahasiswa Pada Pengaruh Kompetensi Dosen Terhadap



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

- Hasil Belajar. *MASTER: Jurnal Manajemen Strategik Kewirausahaan*, 2(2), 201–214. <https://doi.org/10.37366/master.v2i2.295>
- Huda, S. A., Jaenudin, J., Muqtashid, A., Widiatna, A. D., & Nababan, H. S. (2023). Analysis of Online Learning Applications During The Covid-19 Pandemic. *Jurnal Teknologi Pendidikan: Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Pembelajaran*, 8(4), 747. <https://doi.org/10.33394/jtp.v8i4.8630>
- Indrayani, H. (2021). Analisis Kepuasan Mahasiswa Muslim Dan Kinerja Mengajar Dosen Uin Suska Riau. *Jurnal Al-Iqtishad Edisi*, 17(1), 141–162. <https://tirto.id/cMUZ>
- Manaransyah, G., Rahman, A., Kusdyah, I., Teknologi, I., Indonesia, I. I., Teknologi, I., & Asia, B. (2023). *Pengaruh Kualitas Pengajaran , Kualitas Pelayanan Akademik dan Lingkungan Belajar Virtual pada Kepuasan Mahasiswa Pascasarjana dalam Perkuliahan Daring*. 12(2), 121–132.
- Novriavani, N., Winario, M., Zakir, M., & Khairi, R. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Fasilitas Kampus Terhadap Kepuasan Mahasiswa Angkatan 2018-2021 Di Institut Teknologi & Bisnis Master Pekanbaru. *Sharing: Journal of Islamic Economics, Management and Business*, 1(1), 29–43. <https://doi.org/10.31004/sharing.v1i1.11014>
- Rahayu, D. S., & Trisnawati, N. (2021). Pengaruh Lingkungan Keluarga Dan Fasilitas Belajar Terhadap Hasil Belajar Melalui Motivasi Belajar. *Prima Magistra: Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 2(2), 212–224. <https://doi.org/10.37478/jpm.v2i2.1035>
- Rukiyanto, B. A., Nurzaima, N., & ... (2023). Hubungan antara pendidikan karakter dan prestasi akademik mahasiswa perguruan tinggi. *Jurnal Review ...*, 6, 4017–4025. <http://journal.universitaspahlawan.ac.id/index.php/jrpp/article/view/23284%0Ahttps://journal.universitaspahlawan.ac.id/index.php/jrpp/art>



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

icle/download/23284/16356

Sadewa, P., & Damayanti, R. (2023).

Pengaruh Kompetensi Dosen Dan Lingkungan Kampus Terhadap Kepuasan Mahasiswa S1 Akuntansi Universitas Pamulang. *SCIENTIFIC JOURNAL OF REFLECTION: Economic, Accounting, Management and Business*, 6(1), 65–73. <https://doi.org/10.37481/sjr.v6i1.620>

Utami, I. T. (2021). Analisis Pengaruh Kompetensi Profesional Dosen Dan Fasilitas Belajar Terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa Akademi Sekretari Budi Luhur Pada Masa Pandemi / Covid-19 (Studi Empiris: Perkuliahan Korespondensi Bahasa Indonesia Sem20). *Jurnal Maneksi*, 9(2), 378–383.

<https://doi.org/10.31959/jm.v9i2.532>

32



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Andriani Sariwardani, Siti Arofa,
Mutoharoh, Umalihayati**